GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule preşedinte,**

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

## PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind administrarea societăţilor comerciale deschise tranzacţionate pe pieţele de valori mobiliare organizate şi raporturile dintre acţionarii acestora,* iniţiată de Comisia pentru buget, finanţe şi bănci a Senatului, în legislatura trecută.

## I. Principalele reglementări

**1.** Propunerea legislativă are în vedere asigurarea transparenţei şi stabilităţii pieţei valorilor mobiliare şi crearea unor condiţii adecvate de protecţie a investitorilor în valori mobiliare contra practicilor frauduloase. În acest scop, potrivit art. 1 din propunerea legislativă, "*acţionarii societăţilor comerciale sunt obligaţi să îşi exercite drepturile de acţionar potrivit scopurilor în vederea cărora acestea au fost recunoscute*".

**2.** Propunerea conţine 5 capitole, referitoare la *drepturile acţionarilor societăţilor deschise* (dreptul de vot în adunarea generală,

dreptul la participare proporțională la capitalul social și la dividend egal corespunzător acțiunilor deținute, dreptul de preemțiune, dreptul de a cere alegerea membrilor consiliului de administrație etc.), *dispoziții procedurale* (privind posibilitatea atacării unei hotărâri a adunării generale în fața consiliului de administrație sau administratorului acesteia), *dispoziții speciale* (cu privire la "libera transferabilitate a acțiunilor", aplicarea "metodei votului cumulativ", transformarea societății deschise în societate închisă, etc.), *răspunderi și sancțiuni, (contravenții și nulități de drept)*.

## II. Observații și propuneri

**1.** Propunerea legislativă nu este însoțită de o Expunere de motive, din care să rezulte necesitatea adoptării unui act normativ în materie, efectele avute în vedere, în funcție de obiectul reglementării și implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației existente etc., nefiind astfel respectate dispozițiile art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

De asemenea, se remarcă inexistența unui capitol în care să fie prevăzute dispoziții finale și tranzitorii în conformitate cu art. 50-51 din Legea nr. 24/2000.

**2.** Menționăm că potrivit dispozițiilor art. 2 lit. k) din Legea nr. 52/1994 privind valorile mobiliare și bursele de valori, cu modificările ulterioare, societatea deschisă este "*o societate comercială pe acțiuni constituită prin subscripție publică sau o societate pe acțiuni emitentă de valori mobiliare din care cel puțin o categorie face sau a făcut obiectul unei oferte publice regulat promovate*".

Fiind societăți comerciale pe acțiuni, funcționarea acestora, precum și drepturile și obligațiile acționarilor sunt reglementate prin Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, actuala propunere prezentând o reglementare paralelă.

**3.** De asemenea, este de reținut că, prin reglementările propuse, se creează o diferențiere nejustificată cu privire la drepturile acționarilor din cadrul societăților deschise față de cele ale acționarilor din celelalte societăți comerciale pe acțiuni. Din punct de vedere al tehnicii

legislative, enumerarea prevăzută la art. 5 nu trebuie să fie una limitativă, ci una exemplificativă.

**4.** Sancțiunea nulității de drept, prevăzută de art. 6 este neconcretizată la situații de fapt. Menționăm că nulitatea absolută intervine numai în cazuri precis exprimate şi ca urmare a încălcării unor norme care protejează un interes general, major. Față de această precizare, nerespectarea dreptului de preemțiune, în cazul ofertei primare de acțiuni inițiate de societate, nu se încadrează în categoria nulității absolute, ea trebuind sancționată cu nulitatea relativă. De altfel, sancțiunea nulității relative pentru nerespectarea dreptului de preemțiune este prevăzută şi în Legea nr. 54/1998 privind regimul juridic al circulației terenurilor.

Totodată exprimarea folosită în art. 6 este evident defectuoasă. Fiind vorba de o nulitate absolută, aceasta nu poate fi acoperită prin "acordul expres al acționarilor."

**5.** Nu este necesară menținerea art. 15 alin. (3) deoarece revocarea mandatului de administrator se poate face *ad nutum.*

**6.** Totodată precizăm că o parte din soluțiile legislative preconizate au fost deja consacrate în legislație, prin Legea nr. 99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice, în special prin Titlul III al acestei legi.

**7.** În afara faptului că prin sintagma *"societăți comerciale deschise"* inițiativa legislativă introduce în sistem o categorie de societate comercială diferită de cea prevăzută în Legea nr. 52/1994 privind valorile mobiliare şi bursele de valori, ale cărei reguli de organizare şi funcționare sunt insuficiente, imprecise şi neconvingătoare, aceasta ne propune şi unele soluții neconstituționale, în totală contradicție cu principiile de drept. În acest sens se detaşează dispozițiile art. 8, potrivit cărora *"hotărârile adunării generale pot fi atacate în fața consiliului de administrație sau, după caz a administratorului acesteia";* ale art. 12 - potrivit cărora *"administratorul societății comerciale are obligația să suspende prin decizie executarea hotărârii adunării generale atacate"*; ale art. 17 - potrivit cărora *"administratorii se pot sesiza din oficiu şi pot ataca în justiție hotărârile adunărilor generale ale acționarilor..."*

**8.** Potrivit Programului legislativ al Guvernului României pentru perioada 2001 - 2004, la punctele 18 şi 19 în domeniul economico-financiar, sunt prevăzute proiectul de Lege privind valorile mobiliare şi pieţele reglementate şi proiectul de Lege privind organismele de plasament colectiv în valorile mobiliare, iar în ceea ce priveşte reglementările în vederea preluării acquis-ului comunitar, la punctul 23 - domeniul puterea judecătorească - este prevăzut proiectul de Lege pentru modificarea şi completarea Legii nr. 31/1990 privind societăţile comerciale.

La elaborarea acestor proiecte de lege vor participa Comisia Naţională a Valorilor Mobiliare, Ministerul Finanţelor Publice, Banca Naţională a României, Ministerul pentru Întreprinderi Mici şi Mijlocii şi Cooperaţie, Ministerul Justiţiei şi Ministerul Integrării Europene. Noile proiecte de lege vor fi înaintate Parlamentului până la 1 octombrie a. c.

## III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele prezentate, **Guvernul nu susţine dezbaterea şi adoptarea acestei iniţiative legislative parlamentare.**

Cu stimă,

**Prim-Ministru**

Adrian NĂSTASE

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

**Preşedintele Senatului**

*Procesul legislativ la Senat* FIŞA PROIECTULUI DE LEGE **L395/1998**

Propunere legislativă privind valorile mobiliare şi pieţele reglementate

| | | |
|---|---|---|
| Număr şi dată înregistrare: | Senat: L395/23.12.1998 | Guvern: |
| Prima Cameră la dezbatere: | Senatul | |
| Tip iniţiativă: | Propunere legislativă | |
| Initiator: | Senatori:<br>Viorel Pană - PD | Iniţiatori în legislatura 1996-2000:<br>Viorel Pană -<br>Varujan Vosganian - PAR |
| Număr articole: | | |
| Avizul Consiliului legislativ: | 1030/5.10.99 | |
| Procedură de urgenţă: | Nu | |
| Stadiul actual: | în lucru, la comisiile permanente ale Senatului | |

*Traseul proiectului este următorul:*

23.12.1998 înregistrat la Senat pentru dezbatere cu nr.L395 (adresa nr.BP2150/16.12.1998)

28.12.1998 trimis pentru raport la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

28.12.1998 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanţe şi bănci

28.12.1998 trimis pentru aviz la Comisia economică

28.12.1998 trimis pentru aviz la Comisia pentru privatizare

02.03.2000 Comisia pentru privatizare transmite avizul cu nr. 24-NEGATIV

14.03.2001 prezentare în Biroul Permanent cu nr.BP8 (după consultarea iniţiatorilor, propunerea legislativă îşi continuă procedura legislativă)

14.03.2001 trimis pentru raport la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

14.03.2001 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanţe şi bănci

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia economică

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia pentru privatizare

16.05.2001 prezentare în Biroul Permanent (termenul de depunere a raportului este 21.06.2001)

06.06.2001 Comisia economică transmite avizul cu nr. 650-FAVORABIL

13.06.2001 prezentare în Biroul Permanent (iniţiatorul depune propunerea legislativă reconsiderată în funcţie de observaţiile Consiliului Legislativ; Comisia Buget va depune raport pe 15.09.2001, iar comisiile Juridică, Economică şi Privatizare vor depune aviz)

13.06.2001 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanţe şi bănci (TERMEN: 15.09.2001)

13.06.2001 trimis pentru aviz la Comisia economică (TERMEN: 14.09.2001)

13.06.2001 trimis pentru aviz la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări (TERMEN: 14.09.2001)

13.06.2001 trimis pentru aviz la Comisia pentru privatizare (TERMEN: 14.09.2001)

*Procesul legislativ la Senat* FIŞA PROIECTULUI DE LEGE **L136/2000**

Propunere legislativă -"Legea jurnalistului"

| | | |
|---|---|---|
| Număr şi dată înregistrare: | Senat: L136/05.04.2000 | Guvern: |
| Prima Cameră la dezbatere: | Senatul | |
| Tip iniţiativă: | Propunere legislativă | |
| Initiator: | Senatori:<br>Ilie Plătică Vidovici - PDSR<br>Dumitru Badea - PRM<br>Nicolae Pătru - PDSR<br>Liviu Maior - PDSR<br>Radu Vasile - PD<br>Sorin Vornicu - PD | Iniţiatori în legislatura 1996-2000:<br>un grup de 75 senatori, aparţinând formaţiunilor politice PDSR, PNL, PNR, APR, ANCD, PRM,PNTCD,PD, UDMR,PP |
| Număr articole: | 159 | |
| Avizul Consiliului legislativ: | | |
| Procedură de urgenţă: | Nu | |
| Stadiul actual: | în lucru, la comisiile permanente ale Senatului | |

*Traseul proiectului este următorul:*

05.04.2000 înregistrat la Senat pentru dezbatere cu nr.L136 (adresa nr.BP374/04.04.2000)

06.04.2000 trimis pentru raport la Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă

06.04.2000 trimis pentru aviz la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

06.04.2000 trimis pentru aviz la Comisia pentru drepturile omului şi minorităţi

06.04.2000 trimis pentru aviz la Comisia pentru muncă şi protecţie socială

14.03.2001 prezentare în Biroul Permanent cu nr.BP8 (după consultarea iniţiatorilor, propunerea legislativă îşi continuă procedura legislativă)

14.03.2001 trimis pentru raport la Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia pentru drepturile omului şi minorităţi

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia pentru muncă şi protecţie socială

18.04.2001 prezentare în Biroul Permanent (raportul şi avizele vor fi depuse după primirea punctului de vedere al organizaţiilor profesionale)

10.05.2001 Comisia pentru muncă şi protecţie socială transmite avizul cu nr. 172

06.06.2001 prezentare în Biroul Permanent (Comisiile Juridică şi Cultură vor depune raport comun la data de 27.06.01; termen pt. amendamente:21.06.2001)

06.06.2001 trimis pentru raport la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

06.06.2001 trimis pentru raport la Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă

20.06.2001 prezentare în Biroul Permanent (la cererea Comisiei pt. Cultură, raportul se va depune pe 15.09.2001)

*Procesul legislativ la Senat* FIŞA PROIECTULUI DE LEGE **L111/1998**

Propunere legislativă privind administrarea societăţilor comerciale deschise tranzacţionate pe pieţele de valori mobiliare organizate şi raporturile dintre acţionarii acestora

| | | |
|---|---|---|
| Număr şi dată înregistrare: | Senat: L111/07.05.1998 | Guvern: |
| Prima Cameră la dezbatere: | Senatul | |
| Tip iniţiativă: | Propunere legislativă | |
| Initiator: | Senatori:<br>Paul Păcuraru - PNL | Iniţiatori în legislatura 1996-2000:<br>Paul Păcuraru - PNL<br>Grupul Naţional Liberal |
| Număr articole: | | |
| Avizul Consiliului legislativ: | 388/25.07.98 | |
| Procedură de urgenţă: | Nu | |
| Stadiul actual: | în lucru, la comisiile permanente ale Senatului | |

*Traseul proiectului este următorul:*

07.05.1998 înregistrat la Senat pentru dezbatere cu nr.L111 (adresa nr.BP453/05.05.1998)

08.05.1998 trimis pentru raport la Comisia economică

08.05.1998 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanţe şi bănci

08.05.1998 trimis pentru aviz la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări

08.05.1998 trimis pentru aviz la Comisia pentru privatizare

23.04.1999 Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări transmite avizul cu nr. 409-FAVORABIL

14.03.2001 prezentare în Biroul Permanent cu nr.BP8 (după consultarea iniţiatorilor, propunerea legislativă îşi continuă procedura legislativă)

14.03.2001 trimis pentru raport la Comisia economică (TERMEN: 25.04.2001)

14.03.2001 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanţe şi bănci (TERMEN: 25.04.2001)

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări (TERMEN: 18.04.2001)

14.03.2001 trimis pentru aviz la Comisia pentru privatizare (TERMEN: 18.04.2001)

04.04.2001 prezentare în Biroul Permanent (a fost aprobată solicitarea Comisiei Buget-finanţe de decalare a termenului pt. raport la data de 27.04.2001)

16.05.2001 prezentare în Biroul Permanent (termenul de depunere a raportului este 21.06.2001)

11.06.2001 Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări transmite avizul cu nr. 415-FAVORABIL

20.06.2001 prezentare în Biroul Permanent (la cererea Comisiei Buget-finanţe, raportul se va depune pe 15.09.2001)